



**Правове регулювання процесу
використання коштів грантової угоди.
Приклад організаційно-управлінських
пристосувань міської ради Долини та
спів-апліканта для ефективної
реалізації демонстраційного проекту**

*Володимир Смолій, заступник Долинського міського голови
Анатолій Копець, ключовий експерт Команди підтримки*



THIS PROJECT IS
FUNDED BY THE
EUROPEAN UNION

Demonstration Projects
Eastern Partnership





- **Правове регулювання міжнародної технічної допомоги містам у формі грантів (випадок Долинської міської ради як грантоотримувача)**
- **Організаційно-інституційна схема управління коштами проекту в умовах підписання грантової угоди міською радою (апліканти-Долинська міська рада, співапліканти – міське комунальне підприємство)**

Правове регулювання міжнародної технічної допомоги містам у формі грантів

ДОХОДИ МІСЦЕВОГО БЮДЖЕТУ

Згідно Бюджетного кодексу, **кошти міжнародної технічної допомоги (гранти) можуть бути включені до складу доходів спеціального фонду місцевих бюджетів**

Код бюджетної класифікації доходів:

250201 «Благодійні внески, гранти, дарунки»

При формуванні місцевого бюджету на початку бюджетного року **кошти гранту не включаються до доходів спеціального фонду міського бюджету.**

Кошти гранту **включаються в структуру доходів протягом бюджетного року по факту поступлення коштів на казначейський рахунок** шляхом подання відповідних довідок про зміни з подальшим відображенням цих сум в найближчих рішеннях міської ради про уточнення міського бюджету (уточнений план доходів міського бюджету)

Правове регулювання міжнародної технічної допомоги містам у формі грантів

ДОХОДИ МІСЦЕВОГО БЮДЖЕТУ

У випадку міста Долина, кошти гранту надходитимуть траншами передбаченими грантовою угодою на спеціальний валютний рахунок Долинської міської ради в комерційному банку.

Відповідно до календарного графіку реалізації проекту та бюджету проекту, щорічно на початку року робоча група проекту формує річний помісячний план (розпис) потреби в коштах гранту, розділяючи їх на 2 категорії (очікувані поточні та капітальні видатки протягом поточного календарного року).

Фінансовий відділ міської ради до 5 числа кожного місяця здійснює конвертаційні операції та обмінює з євро на гривню певну суму коштів гранту, визначену як потребу на поточний місяць діяльності.

Відразу після обміну та зарахування коштів на казначейський рахунок міської ради, ці кошти по факту включаються як доходи спеціального фонду за функцією 250201 «Благодійні внески, гранти, дарунки» шляхом подання довідки про зміни до районного фінансового управління та держказначейства.

Решта коштів гранту продовжують зберігатись у іноземній валюті на рахунку в комерційному банку для мінімізації курсових ризиків.

Правове регулювання міжнародної технічної допомоги містам у формі грантів

ВИДАТКИ МІСЦЕВОГО БЮДЖЕТУ

Фінансування видатків місцевого бюджету за рахунок коштів, що є доходами місцевого бюджету, передбачених як 250201 «Благодійні внески, гранти, дарунки» може відбуватись виключно через **розпорядників бюджетних коштів, або одержувачів бюджетних коштів включених до казначейської мережі місцевого бюджету.**

У випадку проектів SUDEP, найпоширенішими є **2 варіанти освоєння коштів** (в разі якщо головним партнером – аплікантом є міська рада):

- Проведення видатків **безпосередньо через виконавчий комітет міської ради** (якщо виконавчий комітет фігурує в грантовому контракті як аплікант, спів-аплікант чи афілійована організація);
- Проведення видатків **через головних розпорядників чи одержувачів бюджетних коштів включених до казначейської мережі місцевого бюджету – наприклад міське комунальне підприємство** (якщо такі фігурують в грантовому контракті як спів-аплікант чи афілійована організація).

Правове регулювання міжнародної технічної допомоги містам у формі грантів

ВИДАТКИ МІСЦЕВОГО БЮДЖЕТУ

У випадку міста Долина, використання коштів по проекту відбуватиметься на базі комунального підприємства «Управління комунального майна», яке є спів-аплікантом проекту та фігурує в грантовому контракті. КП має статус одержувача коштів міського бюджету та включено до казначейської мережі Долинської міської ради

В структурі цього КП працевлаштовані всі члени робочої команди проекту. Крім того, через дане КП найбільш доцільно здійснювати «тверді» (капітальні) видатки проекту, оскільки воно є балансоутримувачем міського житлового фонду, а контекстом проекту в м. Долина передбачено проводити утеплення будинків.

Фінансування КП для виконання заходів проекту буде здійснюватись міською радою шляхом перерахунку коштів міського бюджету (планове співфінансування) та коштів гранту через **щомісячні трансферти**.

Трансферти перераховуватимуться фінансовим відділом міської ради на КП до 10 числа кожного місяця в обсягах визначених в кошторисах фінансування, розроблених на підставі щомісячної потреби в коштах гранту.

Правове регулювання міжнародної технічної допомоги містам у формі грантів

ВИДАТКИ МІСЦЕВОГО БЮДЖЕТУ

Фінансування КП здійснюється в рамках щорічних Програм, що затверджуються на сесії міської ради. На 2015-2018 роки Програми діяльності КП крім звичної діяльності підприємства міститимуть окремий описовий розділ та фінансовий план з врахуванням цілей, завдань і заходів проекту SUDEP.

Трансфери коштів гранту:

Код бюджетної класифікації видатків (функція) – 250404/03 «Інші видатки»

КЕКВ 2610 – Поточний трансферт (на поточні видатки)

КЕКВ 3210 – Капітальний трансферт (на капітальні видатки)

Трансфери коштів міського бюджету:

Код бюджетної класифікації видатків (функція) – 250404 «Інші видатки»

КЕКВ 2610 – Поточний трансферт (на поточні видатки)

Код бюджетної класифікації видатків (функція) – 100102 «Капремонт житла»

КЕКВ 3210 – Капітальний трансферт (на капітальні видатки, співфінансування «твердих» заходів проекту у сфері утеплення будинків)

Організаційно-інституційна модель управління Проектом

В місті Долина реалізація заходів Проекту SUDEP відбувається: безпосередньо через КП «УКМ» (спів-аплікант) під координацією Долинської міської ради (аплікант)

Правовою основою спільної діяльності з управління та впровадження Проекту є:

1. Грантова угода між Долинською міською радою та Європейською Комісією, в якій КП «УКМ» вказане в якості спів-апліканта.
2. Меморандум про спільну реалізацію Проекту, підписаний між Долинською міською радою та КП «УКМ» на весь термін реалізації проекту.
3. Щорічні Програми діяльності КП «УКМ», що затверджуються сесією міської ради, в яких передбачене конкретне коло завдань та передбачені видатки на реалізацію Проекту (з коштів гранту та з міського бюджету).

Члени робочої групи Проекту в місті Долина працевлаштовані як штатні працівники КП «УКМ» на умовах строкового трудового договору.

Причому, частина функцій членів робочої групи покладена на існуючих працівників КП. Спеціалісти на посади, відсутні в попередній штатній структурі КП; приймалися на роботу на додатково відкриті вакантні посади.

Організаційно-інституційна модель управління Проектом



Дії Долинської міської ради як лідера консорціуму з розбудови організаційно-інституційної моделі управління та впровадження проекту:

1. Ідентифікація необхідних членів консорціуму з врахуванням тематики проекту (на етапі розробки грантової заявки).
2. Закріплення ролей і функцій кожного з членів консорціуму через затвердження депутатами програмних документів для підвідомчих організації або через підписання багатосторонньої партнерської угоди.
3. Проведення зустрічей з фінансовим аудитором грантової угоди для ідентифікації особливих вимог щодо управління коштами проекту.
4. Уточнення календарного плану та бюджету першого року діяльності – розробка та затвердження Програми діяльності КП з врахуванням необхідності виконання планових завдань з реалізації Проекту.
5. Проведення адміністративних та організаційних пристосувань всередині КП та інших членів консорціуму (облікова політика, правила закупівель, управлінський облік, комплектація штату робочої групи Проекту , тощо).

REEPB project: Logframe elements

- O1 – to contribute to meeting the CoM target for reducing CO2 emissions by 33,3% by 2020 in the town of Ungheni through energy saving and production of renewable energy..
 - SO1 – To raise the energy consumption category of a large municipal kindergarten from Class E/F to Class A""
 - SO2 – To incorporate into an existing obsolete public building new energy equipment-geothermal and solar”
 - SO3- To refurbish the outer envelope of the building with energy saving materials and equipment”
 - SO4- To decrease the CO2 emissions of the building by 100%, or appr. 320 t/year”.
 - SO5- “To generate by the end of the project up to 160 MW/year of PV energy, covering the one year consumption of the building and to supply it to the public grid”
 - SO6- To establish in 36 months a Demonstrative and Replicable public facility, which will contribute to achieving the aims and targets of the Ungheni town SEAP
-
- **R(energy saved)**- R(energy saved) - not formulated in Logframe
 - **R(share of REN)** - Doubled production of renewable energy in Ungheni
 - **R(quality of municipal services)** -N/A
 - **R(awareness of city dwellers)** - R10- Transferred expertise and best practices, awareness raising Energy Days in the spring of each year.
 - **R(LA capacity increased)** - N/A
 - **R(contribution to meet CoM target)** - R9- CO2 emissions reduced
 - **R(other1)** - A functional and professional project implementation team established, Procurement of works, services and equipment conducted effectively and efficiently, A well-managed, visible and replicable Demo project implemented.
 - **R(other2)** - Thermal isolation of the kindergarten’s outer envelope executed, New energy efficient carpentry elements of the outer envelope of the kindergarten installed, A geothermal system for heating and production of hot water procured and incorporated into the technical structure of the kindergarten. A grid connected PV solar farm with a nominal installed power of 120-122 KW.

REEPB project: Ideas for improvement

- Project design

[in general]: a need to further elaborate/improve/operationalise

[in particular]:

- to elaborate further logframe (to eliminate SO3, SO5,SO6)
- explain the additionality/complementarity of the EU grant to possibly existing other funding
- to include development of procurement and communication plan into the list of activities.
- To clarify role/availability of the professional engineers in preparation/supervision of the action
- To define needs and include activities for coordinating/liaisoning national level institutions (especially CNC and CS).
- For such an intensive EE and REN retrofit programme the issue of the development of the operational and maintenance plan is extremely important.
- Regular update of the workplan is quite important for project with 36 months of duration. It must be added to project description.
- Inception period (3 months) advised to be established in order to improve logframe and develop more detailed work plan, communication plan and procurement plan. Furthermore, it is advisable to establish a proper Project Steering Committee.
- To describe and asses cost and benefits of the implemented action.

COMPRE project: Logframe elements

- O1– Contribute to the achievement of the Covenant of Mayors objective to meet and exceed the European Union 20% CO2 reduction objective by 2020.
 - O2–Contribute to achievements of goals described in the Sustainable Energy Action Plan of the town of Orhei.
 - O3– Contribute to achievement of the National objectives in the field of energy efficiency and renewable energy resources, CO2 emissions reduction commitments.
 - O4– Reduction of energy costs for consumers. (Suggestion: take it out)
 - O5– Due to the awareness raising and demonstrational effect, contribute to other such projects occurring in Orhei and in other towns.
-
- SO1– Energy saving, improved energy efficiency and conditions in public and residential sectors in Orhei, increased renewable energy production, CO2 emissions reduced, awareness raised
-
- **R(energy saved)**- Reduced heat losses, increased energy efficiency and modern systems in selected public and residential buildings. Improved heating and increased availability and quality of DHW..
 - **R(share of REN)**- A high efficiency cogeneration plant for heat and electricity production based on local biomass renewable fuel installed. Heat costs reduced. Electricity production started; Renewable solar energy used complementarily for domestic hot water (DHW) production in Kindergarten no.8. Energy costs reduced for consumers.
 - **R(quality of municipal services)** - Modernized district heating (DH) system in the selected area. Heat losses reduced. Automatic control and metering equipment installed in the buildings. Quality and flexibility of services increased. Renewable solar energy used complementarily for domestic hot water (DHW) production in Kindergarten no.8. Energy costs reduced for consumers..
 - **R(awareness of city dwellers)**- Awareness of the target groups, beneficiaries and other stakeholders, including other towns, raised regarding the EE & RES solutions, measures and results achieved.
 - **R(LA capacity increased)** – Increased capacity of the municipality of Orhei to implement sustainable energy projects and to replicate the Project activities in other parts of the town.
 - **R(contribution to meet CoM target)**- CO2 emissions reduced
 - **R (other)**- CO2 emissions reduced.

COMPRE project: Ideas for improvement

- Project design

[in general]: a need to further elaborate/improve/operationalise

[in particular]:

- to elaborate further logframe (to reduce number of OOs, to develop /improve indicators, to set up logical link between SOs and Rs, to split R5 on two different results)
- to include development of procurement and communication plans into the list of activities.
- To clarify role/availability of the professional engineers in preparation/supervision of the action
- To include activities for coordinating/liaisoning national level institutions (especially CNC and CS).
- To include 2-3 months inception period for logframe improvement, development of detailed work plan, communication plan and procurement plan,
- To describe and assess cost and benefits of the implemented action by taking into consideration the unique opportunity to compare outputs of EE retrofit of the street lighting systems in 3 different cities.

GLM project: Logframe elements

- O1 – Enable local authorities bridge the gap between SEAPs and their practical implementation.
 - O2 – Help local authorities to address local sustainable energy challenges.
-
- SO1 – Reduce electricity consumption and hence save energy.
 - SO5 - Improve the quality of lighting.
 - SO6 – Demonstrate know-how and advanced technologies for public lighting.
 - SO3 - Save operating and maintenance costs.
 - SO4 – Improve capacities of LAs and energy stakeholders to develop and implement energy sustainable projects.
 - SO7 – Increase economic benefits and service development.
 - SO2 - Reduce CO2 emissions contributing to CoM and local energy targets.
-
- **R(energy saved)**- no formulation in Logframe.
 - **R(share of REN)**- N/A
 - **R(quality of municipal services)** - Street lighting improved in a selected number of priority streets and squares of 3 cities.
 - **R(awareness of city dwellers)**- Public awareness raised on the benefits of energy efficiency projects.
 - **R(LA capacity increased)** – LAs and stakeholders trained to develop and implement street lighting projects according to EU standard, methods and with the use of know-how.
 - **R(contribution to meet CoM target)**- Follow-up SEAP measures elaborated and subject to implementation.

GLM project: Ideas for improvement

- Project design

[in general]: a need to further elaborate/improve/operationalise

[in particular]:

- to elaborate further logframe (to reduce number of SOs, for remains to set up logical link between SOs and Rs)
- explain the additionality/complementarity of the EU grant to possibly existing other funding
- to include development of procurement plan into the list of activities.
- To clarify role/availability of the professional engineers in preparation/supervision of the action
- To include 2-3 months inception period for logframe improvement, development of detailed work plan, communication plan and procurement plan,
- To describe and asses cost and benefits of the implemented action by taking into consideration the unique opportunity to compare outputs of EE retrofit of the street lighting systems in 3 different cities.

Questions and Answers



Thanks for your attention!
anatoliy.kopets@eumayors.eu